



## DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

Bogotá D.C., 14 de abril de 2023

Señor

**SERGIO VALDÉS BELTRÁN**

**Viceministro de Conectividad**

**MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES**

[minticresponde@mintic.gov.co](mailto:minticresponde@mintic.gov.co)

[proyectos.normativos.dicom@mintic.gov.co](mailto:proyectos.normativos.dicom@mintic.gov.co)

**Asunto: Comentarios al proyecto de Decreto que establece las condiciones para la prestación del servicio de Internet comunitario fijo en Colombia.**

Estimado viceministro Valdés,

La Dirección de Desarrollo Digital (DDD) del Departamento Nacional de Planeación (DNP) desde sus funciones de asesoría y coordinación técnica para el desarrollo del sector TIC en el país<sup>1</sup>, realizó la revisión del proyecto de Decreto que establece las condiciones para la prestación del servicio de Internet comunitario fijo en Colombia, publicado<sup>2</sup> el pasado 28 de marzo de 2023.

Al respecto, desde la Dirección se tienen los siguientes comentarios, sugerencias y consultas al respecto:

**1. En el epígrafe del proyecto de Decreto indica:**

*“Por el cual se adiciona el Título 27 a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1078 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, para establecer las condiciones para la prestación del servicio de Internet comunitario fijo”*

**Comentario 1:** una vez revisado el Decreto 1078 de 2015 y sus modificaciones, este comprende hasta el Título 25. Teniendo en cuenta que este proyecto de decreto que adiciona el título 27, agradecemos dar claridad al respecto.

**2. Indica en el Artículo 2.2.27.1.2. Definiciones, respecto a la definición 3. Servicio de Internet comunitario fijo:**

*“3. Servicio de Internet comunitario fijo: Es el servicio público de acceso a Internet fijo residencial minorista provisto, sin ánimo de lucro, por la comunidad organizada de conectividad a sus asociados, que en ningún caso puede superar los 6.000 accesos.”*

**Comentario 2:** Es importante aclarar si el servicio de Internet comunitario fijo es únicamente residencial, pues es pertinente que se pueda incluir la prestación del servicio para escuelas públicas o privadas, centros de salud públicos o privados, infraestructuras de comunidades organizadas que no necesariamente pueden ser residenciales, como auditorios de juntas de acción comunal, centros deportivos que requieran acceso a Internet

---

<sup>1</sup> Artículo 19 Funciones de la Dirección de Desarrollo Digital del Decreto 1893 de 2021

<sup>2</sup> <https://www.mintic.gov.co/portal/inicio/Sala-de-prensa/Noticias/275225:Ministerio-TIC-publica-el-proyecto-de-Decreto-que-establece-las-condiciones-para-la-prestacion-del-servicio-de-Internet-comunitario-fijo-en-Colombia>



para sus actividades, centros agrícolas, avícolas, piscícolas, ganaderos, entre otros, que hagan parte de la comunidad y requieran acceso de Internet.

Lo anterior, atendiendo lo establecido en la ley 2108 de 2021, que indica: “con el fin de propender por la universalidad para garantizar y asegurar la prestación del servicio de manera eficiente, continua y permanente, permitiendo la conectividad de todos los habitantes del territorio nacional, en especial de la población que, en razón a su condición social o étnica se encuentre en situación de vulnerabilidad o en zonas rurales y apartadas”

### 3. En cuanto a la condición de los 6000 accesos definidos en el numeral 3 del artículo 2.2.27.1.2

*3.Servicio de Internet comunitario fijo: Es el servicio público de acceso a Internet fijo residencial minorista provisto, sin ánimo de lucro, por la comunidad organizada de conectividad a sus asociados, que **en ningún caso puede superar los 6.000 accesos.** (NFT)*

**Comentario 3:** Al respecto, desde la Dirección de Desarrollo Digital del DNP se requiere consultar a posibilidad de compartir las condiciones, variables y criterios, para definir los 6.000 accesos como el límite para la aplicación de la definición del servicio de Internet comunitario fijo.

### 4. Respecto al Artículo 2.2.27.2.1 Requisitos para la provisión del servicio de Internet comunitario fijo:

*“Artículo 2.2.27.2.1. Requisitos para la provisión del servicio de Internet comunitario fijo. Las comunidades organizadas de conectividad que provean o vayan a proveer el servicio de Internet comunitario fijo deberán cumplir con los siguientes requisitos: (...)*

*2. Inscribirse en el Registro Único de TIC, como comunidad organizada de conectividad proveedora del servicio de Internet comunitario fijo, de conformidad con el artículo 2.2.1.2.2 del Decreto 1078 de 2015, o aquella norma que la modifique, adicione o sustituya (...)”*

**Comentario 4:** En ese sentido, se recomienda asegurar que los requisitos exigidos para el Registro único de TIC no generen incompatibilidades dada la naturaleza propia de constitución de las comunidades objeto de este decreto, ya que se tratan de organizaciones fuera del sector TIC. Por otro lado, se sugiere evaluar las posibles cargas (financieras, jurídicas, operativas y administrativas, entre otras) derivadas de la aplicación del artículo 2.2.1.2.2 del Decreto 1078 de 2015 que se puedan constituir en barreras para el fomento de este tipo de proveedores.

### 5. Respecto al Artículo 2.2.27.2.2.

*“Artículo 2.2.27.2.2. Condiciones para la provisión del servicio de Internet comunitario fijo. El servicio de Internet comunitario fijo únicamente puede ser provisto a los **miembros de la comunidad organizada de conectividad (...).**” NFT*

**Comentario 5:** Cuándo hace referencia a los “miembros de la comunidad” ¿es un término diferente a la definición del numeral 1 del artículo 2.2.27.1.2 de “Asociado de la comunidad”? si lo es, se sugiere agregar la definición de este, o en caso de hacer referencia a la misma definición es importante dar claridad al respecto.

### 6. En el último aparte del Artículo 2.2.27.2.2.



*“Artículo 2.2.27.2.2. Condiciones para la provisión del servicio de Internet comunitario fijo. El servicio de Internet comunitario fijo únicamente puede ser provisto a los miembros de la comunidad organizada de **conectividad y será autofinanciado** y gestionado directamente por la misma comunidad.” (NFT)*

**Comentario 6:** Es importante dar claridad a la afirmación “será autofinanciado”, toda vez que de acuerdo con el numeral 1 del artículo 35 de la Ley 1341 de 2009, establece dentro de las funciones del Fondo Único de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, “Financiar planes, programas y proyectos para promover prioritariamente el acceso universal a servicios TIC comunitarios en zonas rurales y urbanas, que priorice la población pobre y vulnerable”. En este sentido, se sugiere que para la prestación del servicio de Internet fijo comunitario se permitan otras fuentes de financiamiento, no solo de la propia comunidad, sino de programas del FUTIC, o de entidades internacionales, ONGS, otras comunidades sin ánimo de lucro, u otras fuentes de financiamiento diferentes.

### 7. **Parágrafo del artículo 2.2.27.2.2**

*“Parágrafo. Los proveedores del servicio de Internet comunitario fijo pueden proveer ese servicio a instituciones educativas, de salud, bibliotecas públicas y a organizaciones sin ánimo de lucro, que estén ubicadas dentro de su área de cobertura. En todo caso esta provisión no podrá superar los 6.000 accesos de que trata el numeral 3 del artículo 2.2.27.1.2. del presente decreto.”*

**Comentario 7:** De acuerdo con lo descrito en este parágrafo, se sugiere modificar la definición de Servicio de Internet comunitario fijo, ya que se entiende está cerrado a residencial, y se considera necesario incluir los casos previstos en este parágrafo, entre otros.

### 8. **Artículo 2.2.27.2.3 Convocatorias.**

*“Artículo 2.2.27.2.3 Convocatorias. Los proveedores del servicio de Internet comunitario fijo podrán participar en las convocatorias que realice el Fondo Único de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (FUTIC) de conformidad con el artículo 35 de la Ley 1341 de 2009, o aquella norma que la modifique, adicione, o sustituya.”*

**Comentario 8:** Considerando la redacción de este artículo y en el mismo sentido del comentario 6, se sugiere ajustar y dar claridad en el Artículo 2.2.27.2.2, sobre la posibilidad de recibir otros tipos de financiamiento, ya que puede darse una ambigüedad respecto a lo que autofinanciamiento se refiere.

### 9. **Respecto al numeral 3 del Artículo 2.2.27.2.5 Obligaciones Generales.**

*“3. Utilizar los ingresos que reciba la comunidad organizada de conectividad para la administración, operación y mantenimiento del servicio de Internet comunitario fijo.”*

**Comentario 9:** Al respecto, se sugiere acotar la redacción a los ingresos derivados por la prestación del servicio de Internet comunitario fijo. Puede darse el caso que la comunidad pueda recibir ingresos por otros conceptos, que pueden atender otras funciones de la comunidad organizada y no necesariamente atienden la operación y mantenimiento de la red.

Por otro lado, se considera conveniente revisar la posibilidad de adicionar que otros tipos de ingresos (por ejemplo, una donación) puedan ser empleados para la administración, operación y mantenimiento del servicio de Internet comunitario fijo.



### 10. Respecto a los párrafos transitorios 1 y 2 del Artículo 2.2.27.2.6 Contraprestaciones y contribuciones.

**“Parágrafo transitorio 1.** Hasta tanto el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones defina el régimen de contraprestación aplicable a las comunidades organizadas de conectividad que presten el servicio de Internet comunitario fijo, le será aplicable el régimen de contraprestación vigente en la Resolución 290 de 2010 y las demás que la modifiquen, adicione o sustituyan.”

**“Parágrafo transitorio 2.** Hasta tanto la Comisión de Regulación de Comunicaciones defina el régimen de contribución aplicable para la prestación del servicio de Internet comunitario fijo, le será aplicable el régimen de contribución vigente para la provisión de redes y servicios de telecomunicaciones.”

**Comentario 10:** Se sugiere eliminar estos párrafos transitorios ya que imponen cargas a las comunidades que el mismo proyecto de decreto pretende reglamentar a futuro por las peculiaridades de su naturaleza. Se considera inconveniente asemejarlos a los actores del sector TIC, teniendo en cuenta que estas comunidades no pertenecen a dicho sector. En ese sentido, se sugiere que sólo se podrán atender las solicitudes para la provisión del servicio de Internet comunitario fijo hasta que se defina el régimen de contraprestación que les sea aplicable. Se propone la siguiente redacción al respecto:

**Parágrafo.** Sólo atenderán las solicitudes para la provisión del servicio de Internet comunitario fijo, una vez el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones defina el régimen de contraprestación que les sea aplicable.

### 11. Respecto al párrafo transitorio del Artículo 2.2.27.2.7. Reportes de información.

**“Parágrafo transitorio.** Hasta tanto el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y la Comisión de Regulación de Comunicaciones definan los reportes aplicables a los proveedores del servicio de Internet comunitario fijo, deberán reportar los formatos T.1.1 Ingresos y T1.3 líneas o accesos y valores facturados o cobrados de servicios fijos individuales y empaquetados, establecidos en la Resolución No. 6333 de 2021 o aquella norma que los modifique, adicione o sustituya.”

**Comentario 11:** Se sugiere eliminar este párrafo transitorio ya que imponen cargas a las comunidades que el mismo proyecto de decreto pretende reglamentar a futuro por las peculiaridades de su naturaleza. Se considera inconveniente asemejarlos a los actores del sector TIC, teniendo en cuenta que estas comunidades no pertenecen a dicho sector. En ese sentido, se sugiere que sólo realizarán los reportes de información hasta que se definan los mismos. Se propone la siguiente redacción al respecto:

**Parágrafo.** Hasta tanto el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y la Comisión de Regulación de Comunicaciones definan los reportes aplicables a los proveedores del servicio de Internet comunitario fijo, se verán obligados a presentar dichos reportes los proveedores del servicio en cuestión.

### 12. Respecto al numeral 5 del Artículo 2.2.27.2.9. Prohibiciones:

**“5.** Interconectarse para prestar servicios de voz con proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones.”

Se sugiere revisar el alcance de esta restricción, toda vez que lo que se busca es facilitar el acceso de la comunidad a redes y servicios de telecomunicaciones.



### 13. Consideraciones adicionales.

Una vez revisado el proyecto de Decreto, consideramos pertinente con el fin de promover el servicio de Internet en zonas rurales y apartadas del país, así como zonas no conectadas en zonas urbanas, incentivar la cooperación y el trabajo conjunto entre los ISP con el objetivo de permitir la interconexión entre sus redes, y tener cargos de acceso a servicios mayoristas de acceso a Internet con precios diferenciales por parte de las comunidades.

En ese sentido se propone:

- a) Visibilizar los puntos de acceso a Internet de manera “mayorista”; para que las comunidades organizadas de conectividad tengan la facilidad de solicitar y contratar la interconexión a sus redes de forma diferencial, para así llevar la conectividad de Internet fijo.
- b) Fomentar a los pequeños ISP, a través de las obligaciones de hacer, como parte del reconocimiento del valor de las contraprestaciones definidas en la Resolución 290 de 2010 y sus modificaciones, diferentes a las contraprestaciones por uso del espectro IMT, para desarrollar nueva infraestructura como puntos de acceso a Internet para las comunidades organizadas de conectividad.

### 14. Consideraciones generales a las condiciones para la prestación del servicio de Internet comunitario fijo.

Se entiende que los únicos incentivos propuestos en el proyecto de decreto para la constitución de una comunidad organizada de conectividad son las contraprestaciones y las obligaciones regulatorias, las cuales serán definidas posteriormente por el MinTIC y la CRC. Sin embargo, no es visible otro tipo de incentivos, toda vez que incluso los requisitos para los proveedores del servicio de Internet comunitario fijo son similares a las condiciones para un proveedor de redes y/o servicios de telecomunicaciones tal como se define en el Registro único de TIC.

Al respecto sugerimos que el Ministerio TIC considere la posibilidad de ajustar el alcance del presente proyecto de decreto y tenga en cuenta a futuro para la reglamentación del caso, generar mayores incentivos para que efectivamente se promuevan condiciones diferenciales para los proveedores del servicio de Internet comunitario fijo.

Agradecemos la atención a los comentarios y las respectivas respuestas a los mismos.

Cordial saludo,

**VIVIANA VANEGAS BARRERO**  
Directora de Desarrollo Digital

Preparó: Jimena Alejandra Dávila Barragán, Rafael Antonio Niño, Luis Felipe Montealegre, Yenifer Pinto, Iván Mauricio Hernández – Asesores DDD

Revisó: Viviana Vanegas – Directora de Desarrollo Digital (DDD).