

Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2023

AC-GAPRS-160-2023
CECO AC030

Doctor
MAURICIO LIZCANO ARANGO
Ministro
MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES
minticresponde@mintic.gov.co; proyectos.normativos.dicom@mintic.gov.co
Edificio Murillo Toro Cra. 8a entre calles 12A y 12B
Ciudad

Asunto: Comentarios al proyecto de Decreto por medio del cual se modifica lo establecido en el Decreto 1078 de 2015 sobre el régimen de garantías aplicable al uso del espectro para servicios móviles internacionales

Respetado Ministro Lizcano,

Por medio de la presente comunicación, la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. E.S.P. (en adelante ETB) presenta oportunamente sus comentarios frente al proyecto de decreto *“Por medio del cual se modifica en materia de la contraprestación económica por el uso del espectro radioeléctrico y sus garantías el Libro 2, Parte 2, Título 2, Capítulos 1 y 4 del Decreto Único Reglamentario del sector de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Decreto 1078 de 2015”*.

En primer lugar, consideramos que el cambio se propone al régimen de garantías es muy positivo, pues implica que los asignatarios de permisos de uso del espectro radioeléctrico no tendrán que constituir desde la expedición del acto administrativo una garantía que ampare el monto total de la contraprestación económica, sino que podrán constituir garantías sucesivas que amparen únicamente el valor que el asignatario tendrá que pagar durante determinado periodo. Esto es fundamental para mejorar el flujo de caja de los operadores, pues ya no se deberá hacer un único desembolso de dinero por concepto de la prima de la póliza, sino que este dinero podrá pagarse de forma diferida. Asimismo, es muy beneficioso para los asignatarios de espectro la posibilidad de que durante el tiempo de vigencia del permiso el monto de las obligaciones a su cargo se vaya reduciendo paulatinamente en la medida en que se vayan realizando pagos o se vayan ejecutando satisfactoriamente las obligaciones de hacer, pues de esta manera se evitan sobre costos innecesarios que encarecen el uso del espectro.

Sin embargo, no estamos de acuerdo en que esta modificación únicamente aplique para permisos de uso del espectro radioeléctrico en bandas identificadas para servicios móviles internacionales (IMT, por sus siglas en inglés). Esto por cuanto el artículo 13 de la Ley 1341 de 2009, modificado por el artículo 10 de la Ley 1978 de 2019, hace referencia a la contraprestación económica que deben pagar los asignatarios de permisos de uso del espectro radioeléctrico a favor del Fondo Único de Tecnologías de la Información y las

07-07.7-F-020-v.8

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

13/06/2023

Pág. 1



Comunicaciones, sin hacer distinción alguna entre espectro identificado para servicios móviles internacionales (IMT, por sus siglas en inglés) y las demás bandas de frecuencia.

En línea con lo anterior, el artículo 140 de la Ley 2294 de 2023, que adicionó el inciso segundo al artículo 13 de la Ley 1341 de 2009 en el sentido de permitir que hasta el 90% del monto total de la contraprestación económica derivada de los permisos de uso del espectro radioeléctrico pueda pagarse a través de la ejecución de obligaciones de hacer, tampoco contiene una diferenciación en tal sentido.

Al respecto, en la parte motiva del proyecto de decreto objeto de estos comentarios, el Ministerio señala que, en el marco de *“...los procesos de asignación y renovación de los permisos de uso de espectro en bandas identificadas para servicios móviles internacionales (IMT por su siglas en inglés) que adelanta actualmente el Ministerio, se ha identificado la necesidad de precisar aspectos relacionados con la constitución de las garantías, de forma tal que se optimicen los costos por la utilización del espectro radioeléctrico en procura de la maximización del bienestar social, se responda a la realidad del mercado asegurador en materia de garantías de obligaciones de pago y se mitiguen las barreras de acceso que se pueden generar por la necesidad de garantizar las contraprestaciones del permiso de uso del espectro de que trata el artículo 13 de la Ley 1341 de 2009.”*

No obstante, los objetivos de procurar el bienestar social, mitigar las barreras de acceso al espectro y responder a la realidad del mercado asegurador deben aplicar a todos los permisos de uso del espectro y no solo a las bandas identificadas para las IMT. Por tanto, desde ETB consideramos que no es conveniente que se introduzcan en la regulación este tipo de diferenciaciones frente a las obligaciones que deben cumplir los PRST en caso de ser asignatarios de espectro identificado para las IMT o de espectro de otras bandas. Esto en la medida que dichas diferenciaciones no tienen un fundamento legal.

De otra parte, solicitamos al Ministerio reevaluar la exigencia de constitución de garantías que cubran el 100% del valor de la obligación, aunque dividido por etapas. Esta alternativa desconoce que el riesgo de incumplimiento en el pago de las contraprestaciones derivadas de la provisión de redes y servicios de telecomunicaciones es extremadamente bajo. Incluso, el mismo Ministerio señaló en la memoria justificativa del proyecto de resolución *“Por la cual modifican los artículos 3, 5 y 8 de la Resolución 917 de 2015”*, publicado para comentarios el pasado 27 de abril del año en curso, que *“...en los últimos diez años ha tenido una tasa mínima de siniestralidad considerándose como riesgo menor”*¹.

Asimismo, la propuesta desconoce que, en el estudio comparado adelantado por el MINTIC en el marco de ese proyecto regulatorio y que se describe en la memoria justificativa, se encontró que Colombia es uno de los pocos países, junto con Brasil, que exigen la constitución de garantías que amparen el 100% de la obligación.

Consideramos entonces que el MinTIC podría reevaluar el cambio del régimen de garantías actual por modelos como los implementados en Costa Rica, Canadá, México y Perú, en donde no se exige la constitución de garantías para amparar el pago de la contraprestación por el uso del espectro. Incluso el modelo empleado en Chile resulta más razonable que el

¹ https://www.mintic.gov.co/portal/715/articles-275508_recurso_2.pdf

colombiano, pues allí se exige la constitución de garantías únicamente cuando se imponen obligaciones de cobertura y hasta el momento en que esas obligaciones se cumplen, pero no para garantizar los pagos anuales por el uso del espectro, como sí se exige actualmente en Colombia.

Por lo anterior, respetuosamente solicitamos al MinTIC reevaluar la propuesta presentada, de manera que se elimine la obligatoriedad de constitución de garantías para amparar el pago de la contraprestación por el uso del espectro en todos los casos, o en su defecto, que esta obligación sea condicionada a ciertos aspectos como i) el comportamiento de pago histórico del asignatario del permiso y ii) que en el permiso se hayan incluido obligaciones de cobertura. Este modelo no tendría por qué aumentar el riesgo de incumplimiento de pago de la contraprestación, puesto que en todo caso la normatividad vigente señala que esta es una causal de terminación de la licencia, consecuencia que ya se considera suficiente grave y disuasoria.

Esperamos que estos comentarios contribuyan y sean tenidos en cuenta en la elaboración de la versión final del decreto, en beneficio de la industria TIC y de todos los colombianos.

Cordialmente,



LUDWIG CHRISTIAN CLAUSEN NAVARRO
Gerente de Asuntos Públicos, Regulación y Sostenibilidad
Vicepresidencia de Asuntos Corporativos y Estrategia

Elaboró: Ana Isabel Ortiz Bermúdez - Gerencia de Asuntos Públicos, Regulación y Sostenibilidad
Revisó y validó: Ludwig Christian Clausen Navarro - Gerencia de Asuntos Públicos, Regulación y Sostenibilidad