El presente cuestionario tiene por finalidad determinar la prefactibilidad jurídica de un proyecto normativo (proyectos de ley, decretos, resoluciones) y, en general, de actos administrativos, que lleven la firma del Ministro de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

**Nota: Por favor conteste todas las preguntas de forma expresa, clara y sucinta.** Diligencie con **N/A cuando no aplique al caso.**

1. **ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO:**

**1.1. Tipo de proyecto (proyecto de ley, decreto, resolución, circular, otros):**

|  |
| --- |
| Proyecto de Resolución |

**1.2. Nombre del proyecto:**

|  |
| --- |
| *“Por la cual se establecen los requisitos patrimoniales, operativos y de red del Servicio postal de mensajería expresa y se derogan las resoluciones 724 de 2010 y 3271 de 2011”* |

**1.3. Dependencia líder del proyecto:**

|  |
| --- |
| Dirección de Industria de Comunicaciones |

**1.4. Responsable de la dependencia líder del proyecto:**

|  |
| --- |
| Manuel Eduardo Osorio Lozano |

**1.5. Objeto (síntesis) del proyecto:**

|  |
| --- |
| El proyecto pretende ajustar los requisitos patrimoniales y operaciones de red, que deben acreditar las personas jurídicas interesadas en obtener el título habilitante como operador postal de mensajería expresa, el proyecto se centra en priorizar la presentación del plan detallado como medio principal de acreditación de ellos requisitos operativos previstos en el literal c) del artículo 4 de la ley 1369 de 2009, de igual forma los requerimiento patrimoniales se limitan a la presentación de los documentos financieros que efectivamente demuestran el capital social exigido en el literal b) de la citada ley postal. El proyecto en general tiene como objetivo hacer una actualización normativa para aterrizar los requisitos habilitantes a la realidad del sector postal y deroga las resoluciones 724 de 2010 modificada por la resolución 3271 de 2011. |

1. **ASPECTOS DE PLANEACIÓN DEL PROYECTO**

**2.1. Aspectos de competencia:**

Indique la(s) disposición(es) que, en forma directa y expresa, otorga(n) la competencia para expedir la norma, según corresponda (Si no aplica alguna categoría diligencie con NA/):

2.1.1. Disposiciones de orden constitucional (Identifique artículo, numeral, parágrafo, según corresponda):

|  |
| --- |
| No aplica |

2.1.2 Disposiciones de orden legal (Identifique ley, artículo, parágrafo, según corresponda):

|  |
| --- |
| Artículo 4 de la ley 1369 de 2009 |

2.1.3. Disposiciones de orden reglamentario (Identifique decreto, artículo, parágrafo, según corresponda):

|  |
| --- |
| No aplica |

2.1.4. Disposiciones de orden regulatorio (Identifique resolución, artículo, parágrafo, según corresponda):

|  |
| --- |
| No aplica |

2.1.5. Otras disposiciones que sean relevantes para la expedición del proyecto (ejemplo: CONPES, instrumentos internacionales, etc.)

|  |
| --- |
| No aplica |

**2.2. Análisis de las alternativas para la solución la problemática o necesidad que se busca satisfacer con el proyecto:**

2.2.1. ¿Cuál es la problemática o necesidad que se busca satisfacer? (Explique en forma sucinta, pero clara):

|  |
| --- |
| Actualizar la normatividad para hacer más asequible la habilitación de las personas jurídicas que deseen habilitarse por primera vez como operador del servicio de mensajería expresa, priorizando la presentación del plan detallado que tiene origen en la ley postal. |

2.2.2. Identifique/explique como mínimo 2 alternativas para la solución de la problemática o necesidad que se busca satisfacer. (Con esto se busca determinar si la problemática o necesidad puede solucionarse con otra opción que no sea necesariamente la expedición del proyecto):

|  |
| --- |
| Alternativa 1: Expedir el proyecto que reglamenta los requisitos patrimoniales y operacionales de red que deben acreditar los interesados en habilitarse como operadores del servicio postal de pago |
| Alternativa 2: No expedir la norma, situación en la cual continuarán vigentes las resoluciones 724 de 2010 modificada por la resolución 3271 de 2011, cuyos requisitos no están acordes a la realidad del sector postal. |
| Alternativa 3: No aplica |

2.2.3. Compare las alternativas identificadas en el numeral 2.2.2 teniendo en cuenta metodologías de evaluación que permitan identificar los costos y beneficios/efectividad de cada una (Señale en forma sucinta, pero clara, cuál es el beneficio o ventaja de una alternativa respecto de la(s) otra(s):

|  |
| --- |
| Alternativa 1: La alternativa más beneficiosa es expedir una nueva reglamentación y derogar las resoluciones 724 de 2010 modificada por la resolución 3271 de 2011. |
| Alternativa 2: No aplica |
| Alternativa 3: No aplica |

2.2.4. Explique cuál de las alternativas analizadas resuelve mejor el problema o necesidad que se busca satisfacer, basándose en los resultados de la evaluación realizada en el numeral 2.2.3:

|  |
| --- |
| La alternativa 1, resuelve la problemática que se vienen presentado esto es la dificultad de acreditar ciertos requisitos como el ámbito geográfico que hacen parte de la estructura operativa, toda vez que el proyecto prevé que los mimos serán establecidos por el peticionario en el plan detallado y el ministerio verificará su implementación |

2.2.5. Indique cómo va a ser implementada y monitoreada la alternativa seleccionada:

|  |
| --- |
| Una vez publicado el proyecto en el diario oficial, el Ministerio verificará los requisitos en las solicitudes de habilitación que se presenten y las visitas de verificación. |

**2.3. Aspectos a tener en cuenta para la elaboración del proyecto normativo:**

Si del análisis del numeral 2.2 resulta que la mejor o única alternativa es la expedición del proyecto, por favor responda las siguientes preguntas:

2.3.1. ¿Existe alguna norma vigente que regule la misma materia que trata el proyecto?:

Sí \_X\_ Continúe con la pregunta 2.3.2. No \_X\_ Continúe con la pregunta 3.

2.3.2. Si ya existe una norma que regule la misma materia, especifique cuál(es) sería(n) el (los) efecto(s) del proyecto sobre la norma preexistente.Por favor señale en cada caso, con precisión, el tipo de norma (ley, decreto, resolución, etc.), artículo, numeral, literal, parágrafo, según corresponda, que va a ser modificado, adicionado, derogado o subrogado, según corresponda:

a) Modifica:

|  |
| --- |
|  |

b) Adiciona:

|  |
| --- |
|  |

c) Deroga:

|  |
| --- |
| Deroga las resoluciones 724 de 2010 y 3271 de 2011 |

d) Subroga (sustituye):

|  |
| --- |
|  |

**3. ASPECTOS EXTRÍNSECOS DEL PROYECTO**

3.1. ¿El proyecto impacta otro sector? Si la respuesta es sí, indique cuál (es) y explique como lo hace:

|  |
| --- |
| Si porque facilita el proceso de habilitación de nuevos operadores. |

3.2. ¿El proyecto impacta al Fondo Único de Tecnologías de la Información y Comunicaciones?Si la respuesta es sí, explique cuál es ese impacto, en lo posible cuantificando económicamente, sea positivo o negativo:

|  |
| --- |
| Si se habilitan más operadores impactaría positivamente al FUTIC, porque podrían ingresar más contraprestaciones. |

3.3. Fecha estimada en la que el proyecto debería publicarse a participación ciudadana o firmarse:

|  |
| --- |
| Febrero de 2025. |

**Firma del responsable de la dependencia líder del proyecto**:

Imagen que contiene animal, broche, viejo, firmar

Descripción generada automáticamente

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Nombre:**

|  |
| --- |
| Diego Arellano Beltran |

**Proyectó:**

|  |
| --- |
| Texto, Carta  Descripción generada automáticamenteEugenia Gandara Ortega – Subdirección de Asuntos Postales |

**Revisó:**

|  |
| --- |
| Andrea Gutierrez Quiroz – Dirección de Industria de Comunicaciones Imagen en blanco y negro  Descripción generada automáticamente con confianza media |